

СОВРЕМЕННАЯ КУЛЬТУРА В ПОИСКАХ ГЛОБАЛЬНОГО ЕДИНСТВА И ДИАЛОГА НАЦИОНАЛЬНЫХ КУЛЬТУР

Лезьер В.

Центр культуры и познания

Тулон, Франция

Аннотация: происходящие ныне процессы инициируют необходимость формирования новой модели общественного развития. При этом в политических прениях утверждается доминантной проблема формирования общей глобальной культуры. Актуальность обрела проблематика философии мультикультурализма. История дает нам картину, похожую на образ расширяющейся вселенной: народы все более утверждают в своих национальных началах, все более стремятся к самопознанию и самоутверждению. В содержании курсов литературы и философии в лицеях и университетах Франции значительное место занимает философия Просвещения, которые осмысливали движение всех народов в единую всемирную историю, что породило важную идею поиска изначальной универсальной культуры.

Abstract: current processes are initiated by the need to create new models of social development. While policy debates argues the dominant problem of the formation of a common global culture. Relevance found the problems of philosophy of

multiculturalism. The history gives us a picture similar to the image of the expanding Universe: all the people are more established in their national basis, all more eager for self-knowledge and self-assertion. The contents of the course literature and philosophy at lycées and universities in France an important place of philosophy of Enlightenment, which comprehended the movement of all peoples into a single world history, which gave rise to the important idea of finding the original universal culture.

Ключевые слова: поиск изначальной универсальной культуры, философия мультикультурализма, общие духовные ценности, унифицированная коммерческая культура, духовное богатство русской нации.

Key words: search the original universal culture, philosophy of multiculturalism, common spiritual values, a uniform commercial culture, the spiritual wealth of the Russian nation.

Происходящие ныне процессы, такие, как глобальное экономическое взаимодействие, формирование глобальных информационных сетей, рост миграционных потоков, потеря культурного единства обществ, рост культурного многообразия, инициируют необходимость формирования новой модели общественного развития. Эта потребность постигается философами, историками и в российском, и в европейском пространстве. Так, французские философы на конференциях и политики в политических прениях утверждают доминантной

проблему формирования общей глобальной культуры, создающей условия для гармоничного взаимодействия и диалога самых разнообразных культурных практик. Интеллигенция французской республики бьет тревогу обоснованно, поскольку в последние годы серьезной угрозой общества стали довольно бурные проявления социального протеста, которые, безусловно, подрывают монолитность французского общества изнутри. Это наглядно проявилось, например, во время острых вспышек насилия среди молодежи парижских пригородов. Поскольку население этих бедных районов Франции в основном представлено выходцами из иммиграции, в этой связи справедливо поднимался вопрос о недостаточной культурной интеграции иммигрантов, которым безразличны традиционные духовные ценности французского общества. Опасность кроется еще и в том, что эти антисоциальные проявления встречают сопротивление зачастую тоже в довольно жестких и резких формах – этнической нетерпимости, ксенофобии и даже расизма, отсюда популярность крайне правых партий.

Вот почему в гуманитарных науках французской системы образования актуальность обрела проблематика философии мультикультурализма. Действительно, одной из важнейших характеристик культуры является ее этническая или национальная принадлежность, которой, одновременно, свойственны черты, сближающие ее с другими культурами, формируя обще-

человеческую метакультуру. Нам импонируют слова Н.И. Конрада о том, что «смысл исторических событий, составляющих, казалось бы, принадлежность только истории одного народа, в полной мере открывается лишь через общую историю человечества». [1]

В содержании курсов литературы и философии в лицеях и университетах Франции значительное место занимает философия Просвещения, в частности, идеи Вольтера, Монтескье, которые осмысливали движение всех народов в единую всемирную историю, что породило важную идею поиска изначальной универсальной культуры. Быть может, одна из причин современного интереса к восточным культурам и их распространению на европейской почве и связана со сложившимся в философии убеждением, что Запад и Восток некогда были нераздельны, а религиозные идеи и традиции есть наиболее «удобный маршрут» к общим сокровенным истокам истории. Кризисы и конфронтации, которых так много в межкультурных отношениях в современном мире, лишь подтверждают необходимость возвращения к этим поискам.

История дает нам картину, похожую на образ расширяющейся вселенной: народы все более утверждаются в своих национальных началах, все более стремятся к самопознанию и самоутверждению. Однако более верным видится рассмотрение каждой модели культуры как целостности. Ни одна из ее ценностей не может

быть понята в отрыве от целого. Французский культуролог Ж. Фарши полагает, что «суть культурной идентичности сводится к двум ключевым понятиям – гармонии и открытости, которые способствуют взаимопроникновению и обогащению европейских культур».[2]

Сегодня важно и помнить и говорить о том, что каждая культура имеет свое предназначение в рамках метакультуры, каждая является необходимым звеном, утрата которого разрывает единую цепь, обедняет общечеловеческую культуру, лишает ее какой-то важной особенности. Если это обстоятельство не учитывать, оно приводит к межнациональным конфликтам внутри единых, как казалось до этого, многонациональных образований. И такого рода конфликтов сегодня стало значительно больше и в современной Европе.

В качестве примера приведем цитату одного из постоянных авторов газеты «Русская Мысль» Виктора Лупана в интервью в ответ на трагические события в Кельне: «Не все мигранты насильники и террористы. Среди них много людей, которые просто хотят нормально жить. Они откровенно, с наивным умилением говорят о немецких финансовых пособиях, бесплатном обучении, лечении, жилье. Я прекрасно понимаю, почему миллионы людей рвутся в Европу. Проблема не в том, что они хотят попасть к нам. Проблема в бессилии Европы. В том, что она не в силах более охранять свои границы, не в силах защищать граждан, нуж-

дающихся в защите, не в силах заставить новоприехавших уважать закон, соблюдать правила поведения и нормы европейской цивилизации. Как стало известно, произошедшее в Кельне – далеко не исключение. Когда нет границ, нет суверенитета, без суверенитета нет нации, без нации нет народа... Шенгенские соглашения (структура евроинтеграции) рассыпаются на наших глазах. Мягкая Европа стала походить на вкусную сдобную булочку: любой дурак может ее пальцем проткнуть, да и вообще тыкать в нее столько раз, сколько ему захочется. Пока не останутся одни крошки. Либеральная Европа крошится от собственного безмозглого либерализма».

В статье Виктора Лупина прозвучали важные слова – о сохранении нации, сохранении конкретного народа, сделан акцент на важность решения общей проблемы – сохранение национальной самобытности и культурного своеобразия каждой цивилизованной страны. Сегодня важно решить вопрос, как сформировать определенный пласт культурных связей и обменов, как осуществлять культурное взаимопроникновение, как научить народы Европы разделять конкретные, общие духовные ценности?

Опыт жизни во Франции – родине Просвещения, свободомыслия и идеологии прав человека – позволяет сделать вывод о том, что сохранение национальной культурной самобытности является одной из важнейших задач

культурной политики государства. Несмотря на многие негативные историко-политические тенденции, Франция остается лидером в области культурной политики в Европе, являясь, в частности, единственной развитой страной Запада, где принят закон о защите национального языка. Культура, культурное своеобразие остаются важнейшими элементами прочного национального самосознания французов как единого народа. Она включает в себя такие не поддающиеся коммерциализации понятия, как язык, религия, моральные ценности, национальные святыни, территория, произведения и памятники культуры и искусства и даже гастрономия. Импонирует не только самоуважение французов, но и почитание ими главных ценностей республики: «Свобода, братство, солидарность», которые они ставят порой выше чувства самосохранения (братство, например, трактуется как принцип безусловной взаимопомощи: если у меня есть работа и зарплата, я поделюсь своими доходами с теми, кто этого не имеет...). Французы знают хорошо не только собственную историю, но и историю мировую, они проявляют отзывчивость к политическим событиям и неплохо осведомлены о событиях русской истории. Они читают романы Толстого и Достоевского, знают прозу Чехова и Бунина, а имя Пушкина ставят в один ряд с великим Гюго. Теперь нас уже не удивляет, что на пенсии французы начинают заниматься писательством, рисованием или классической музыкой.

Один бывший военный инженер занялся на пенсии русской историей и литературой, и написал исследования о Сергее Радонежском и о Николае Чернышевском.

Поощрение и защита национальной культуры, по убеждению защитников французской модели культурной политики, содействует прогрессу нации как единого целого и является важным фактором сохранения национальной самобытности и укрепления национальной сплоченности французов. Вместе с тем культурная политика Франции по своей этической и эстетической сущности остается глубоко европейской и поэтому одновременно способствует развитию и сохранению общих духовных ценностей Европы. Независимость французского мышления и политики, в частности, способность культурной политики Франции противостоять нашествию унифицированной коммерческой культуры «из-за океана» представляет интерес для углубленного изучения этого опыта.

Этот короткий очерк хотелось бы закончить некоторыми размышлениями по содержанию нового гуманитарного обществознания, необходимого в свете формирования нового евразийского союза и выстраивания традиционной геополитической конфигурации народов вокруг России.

1. Сегодня актуально формирование новых методологических подходов в социальных и гуманитарных науках, позволяющих глубоко

исследовать проблемы и перспективы культурного взаимовлияния, многообразия в различных странах, обществах. Важным видится анализ философских истоков мультикультурализма, выявление социальных реалий, приводящих общество в новое культурное состояние, определение средств и методов, какими можно исследовать и использовать в преодолении конфликтов конкретику локального, регионально-го, местного в глобальном мире.

2. Тема образа Европы, изучение представлений народов друг о друге - это часть более широкого поля исследований проблемы «другой» в собственной культуре. Исследование «другой» - это современное направление в социальных науках, которое приобретает особую важность при изучении принципов культурного процесса. В науке эта проблема приобрела особую актуальность в последние десятилетия, что связано с важностью развития историко-антропологических подходов в культурологическом исследовании.

3. С другой стороны, доминантой в содержании нового корпуса знаний мне видится идея сохранения национальной культуры, духовного богатства русской нации, в частности, формирование ценностного отношения ко всему родному – языку, дому, месту рождения. Важно сохранить в сердцах эстетическое любование благородной красотой Земли русской; звучание в душе русской песни, сокровенно напоминающей об истоках и материнской предан-

ности; чувство Родины, укорененное в самых глубоких и единственно верных переживаниях, сродни извечным понятиям жизни и смерти. Значительную роль в общественном сознании должно занять осмысление символов, мифов, фольклора, истории и философии русской культуры. Сегодня особенно важно постичь, каков был смысл существования человека и человечества в Древней Руси; как проявлялся опыт обретения духовности, воплотившийся в ценностях отечественной культуры. Настало время вернуться к тем высшим принципам бытования человека в культуре, которые обуславливали величие, благородство и целомудрие наших предков; к тем принципам, которые вновь и вновь напоминают нам мудрецы Запада и России.

Литература

1. Конрад Н. И. О смысле истории. М. 1972.— 454 с.

2. Яценко Е. Восток и Запад: взаимодействие культур // Культура в современном мире: опыт, проблемы, решения. Вып. 1. М., 1999. С. 3.